

mvt, maar dat kan niet anders dan een algemeen verhaal worden en dat is volstrekt onvoldoende; nodig is een substantieel verhaal waarin vrij precies wordt aangegeven hoe het gaat werk.

Doen we dat niet, dan strandt het wetsvoorstel in (10)(1a)

VRAAG (10)(2e) Wanneer kan DI die duidelijkheid geven én verwoorden in een tekst voor de mvt? En wie is de auteur?

Ik twijfel over (10)(1a) als auteur. Het gaat om de Wet PG en om een voorstel dat (10)(1a) heeft gedaan. Wij hebben er geen verstand van en het niet voorgesteld. Dat levert geen goede teksten op

B. De app officieel in gebruik nemen zonder dat de expliciete wettelijke grondslag er al is, is politiek en maatschappelijk een no go. Ook lopen we keihard tegen (10)(1a) aan. Als je dat zou willen, dan moet daar o.i. toch op de één of andere manier een politiek(principe)besluit over genomen worden, dat ook met de TK wordt besproken. En pas als TK (en die zal vast ook de (10)(1a) willen horen) akkoord is, zou dat dan kunnen totdat het wetsvoorstel er is, maar wij stellen voor om dat te framen als een 'verlengde experimenteerfase' waarin nog verder geleerd kan worden van de werking van de apps en bijstelling mogelijk is.

VRAAG (10)(2e): Kun jij de minister vragen of hij bereid is om met min (10)(1a) te bespreken dat de app(s) er hoe dan ook gaan komen én het in afwachting van het wetsvoorstel nodig zal zijn circa vijf maanden met de apps te werken op grond van de huidige grondslag in de Wpg?

Goed idee, maar samen met PG en jullie.

Nogmaals: een (10)(1a) besluit hiertoe is alleen al bittere noodzaak om (10)(1a) in de meewerkstand te krijgen voor het wetsvoorstel, maar vermoedelijk ook al om te voorkomen dat (10)(1a) geen hobbels opwerpen voor alleen al de experimenteerfase.

III Jouw reactie + het bovenstaande leidt tot het volgende voorstel:

1. Met de TK wordt de gekozen route gecommuniceerd.
2. Na instemming TK gaat VWS in juni experimenteren en als de apps werken en geaccepteerd zijn breiden we de experimenten uit totdat de wettelijke grondslag er is.
3. Wij gaan zodra die duidelijkheid er is (dus: apps werken) een spoedwetsvoorstel maken (periode juli/augustus).
4. Om ervan verzekerd te zijn dat de andere departementen, AP en CRM in die maanden snel kunnen adviseren, maken we daar nu al strakke afspraken over.
5. Het wetsvoorstel ligt dan eind augustus in de MR met verzoek in te stemmen met vragen advies aan de Raad van State.
6. Vooraf hebben we met RvS geregeld dat zij binnen één week spoedadvies geven.
7. Het wetsvoorstel kan dan medio september worden ingediend bij TK.
8. En als TK wil meewerken ligt het wetsvoorstel circa 1 november bij EK.
9. Inwerkingtreding wet 15 november, indien EK meewerkt.

VRAAG: graag je akkoord op deze planning.

Akkoord als minister inderdaad met (10)(1a) oplost

(10)(2e)